

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13 июня 2024 г. № 4

О присуждении **Пахоменковой Олесе Михайловне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Фразеологический концепт «ТАКТИКА БОРЬБЫ» (на материале русского, английского и немецкого языков)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, принята к защите 05.04.2024, протокол № 2/2 диссертационным советом 24.2.267.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 28.11.2022 г. № 1586/нк.

Соискатель Пахоменкова Олеся Михайловна, «29» сентября 1990 года рождения. В 2013 г. окончила факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по специальности «Иностранный язык (немецкий)» с дополнительной специальностью «Иностранный язык (английский)». В 2023 году соискатель окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

В настоящее время работает старшим преподавателем Института лингвистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова» (Сеченовский Университет), Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре Теории английского языка и переводоведения в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Василенко Анатолий Петрович**, профессор кафедры французского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Официальные оппоненты:

Буянова Людмила Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

Кравцов Сергей Михайлович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры романской филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»**, город Донецк, в своем положительном отзыве, подписанном Бессоновой Ольгой Леонидовной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой английской филологии, указала, что **актуальность** исследования обусловлена рядом факторов, прежде всего, активным изучением в лингвистике проблемы способов категоризации и вербализации ментальных образований разных типов, а также связана с насущной необходимостью разработки в эпоху цифровизации и развития искусственного интеллекта логических моделей представления концептуальной метафоры **ТАКТИКА БОРЬБЫ** и формируемых концептуальных тождеств, являющихся универсальной структурой представления знаний относительно способов ведения противостояния. **Научная новизна** диссертационного исследования обусловлена также тем, что впервые на материале фразеологических единиц обосновывается и описывается концепт **ТАКТИКА БОРЬБЫ** как семиотическое поле умозрительного регулирования противоборства; устанавливается перечень системодостаточных критериев, определяемых как дидактические приёмы в описании искомого концепта на материале фразеологизмов и реализующихся в таких аспектах, как онтологический, композиционный, информативный, интерпретативный, релевантный, квантитативный. Особой ценностью, на наш взгляд, обладает процедура исследования, состоящая в том, что для номенклатурного уточнения процессов метафорического фразеогенеза приводится ряд взаимосвязанных терминообозначений: прямо-мотивированные ФЕ-конструкты, косвенно-мотивированные ФЕ-конструкты, безотносительно-мотивированные ФЕ-

конструкты, а также впервые для обоснования степени изоморфизма между концептом и фразеологизмом используются специальные классифицирующие названия: релевантность первого порядка, релевантность второго порядка, релевантность третьего порядка. **Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что: *сформулированы* базовые критерии при описании концепта как корпуса составляющих его тема-рематических нераспространённых сентенций и определяющих его ассоциативно-образное и ядерно-периферийное содержание, что позволяет дополнить существующие приёмы лингвокогнитивного моделирования в общей теории фразеологии; *определены* границы нового ментального комплекса, что вносит вклад в развитие прагматико-эмпирической базы данных относительно национально-культурных установок и универсальных семиотических кодов, передаваемых языковыми знаками. **Практическая ценность** работы заключается в перспективах использования полученных результатов и выводов исследования в преподавании курсов по стилистике, лексикологии, теории коммуникации, теории межкультурной коммуникации, в спецкурсах по когнитивной лингвистике, дискурсологии, лингвистической аксиологии, лингвокультурологии, конфликтологии. Сама методика комплексного анализа фразеологического концепта **ТАКТИКА БОРЬБЫ** может применяться при подготовке лингвистов, журналистов, переводчиков и специалистов по связям с общественностью.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы и 1 работа – в издании базы данных ISI. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Пахоменкова О.М. Визуализация и когниция в методах ведения военной борьбы (на материале образных единиц военной тематики) / О.М. Пахоменкова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. – Выпуск 2. – С. 226 – 229 (0,4 п.л.).

2. Пахоменкова О.М. Типология социального противоборства в плане выражения жаргонных фразеологизмов военной тематики / О.М. Пахоменкова // Научный журнал «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». – Воронеж: ВГТУ, 2021. – Выпуск 3 (51). – С. 73 – 86. (0,4 п.л.).

3. Пахоменкова О.М. Маркеры лингвоконфликтности современного массмедийного дискурса России в эпоху постправды / О.М. Пахоменкова, М.Ю.

Никитин, И.С. Карабулатова // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек в современном мире». – М.: «Вестник РосНОУ», 2022. – Вып.2. – 208с. – С. 110 – 116 (0,2 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Багана Жерома**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; **Воробьевой Елены Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; **Выхрыстюк Маргариты Степановны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры филологического образования ТПИ им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»; **Максимчук Нины Алексеевны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»; **Рачковской Ларисы Алексеевны**, кандидата филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков ФГКВБОУ ВО «Московское высшее общевойсковое командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённое училище» Министерства обороны РФ; **Хутиыз Ирины Павловны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а также актуальность, новизна, теоретическая и практическая ценность. По тексту автореферата заданы следующие уточняющие вопросы, высказаны замечания и пожелания:

1. Проф. Багана Жером: Хотелось бы задать уточняющий вопрос по поводу тождества ТАКТИКА БОРЬБЫ – ЭТО СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ, который составляет перечень сентенций-тождеств базового концепта. Соискатель указывает, что между

противниками происходит выстраивание межличностных отношений (АКД, стр.17), а далее Олеся Михайловна приводит пример *когда говорят пушки, музы молчат* (АКД, стр.18). Возникает вопрос: о каком типе коммуникации идёт речь на поле битвы, если всегда действует одно правило – побеждает сильнейший. И причём тут *музы* и *пушки* – какой диалог происходит между ними? **Ответ соискателя:** прежде всего, хотелось бы отметить, что данное тождество симбиотично, то есть показывает, что коммуникация происходит на условиях взаимовыгоды (симбиоза). Кроме того, данное тождество является коэкзистенциальным фреймом, а это значит, что всегда есть противопоставляемая сторона (сторона противника). А поле боя этих противоборствующих сторон может быть выражено не только как битва в прямом (физическом) значении, но и в переносном, где характер социокоммуникативного взаимодействия между участниками событий происходит за счёт средств регулирования поведения таких как доминирование, подчинение и нейтралитет. Соответственно, *когда говорят пушки, музы молчат* следует рассматривать в противопоставлении друг другу процессуальные компоненты *говорить* – *доминирование* и *молчать* – *подчинение*.

2. Проф. Выхрыстюк М.С.: Не мог бы соискатель прокомментировать схему 3 (АКД, стр.17). Рассматривая немецкий фразеологизм *j-m eine Abfuhrerteilen*, Олеся Михайловна говорит о действии, подразумеваемом и контрдействии представляемом, которые двусторонним способом реализуются в образе устойчивого выражения. Как в приведённом примере можно отграничивать то, что подразумевается, и то, что представляется, ведь по сути дела это один и тот же процесс – *подразумевать* и *представлять*? **Ответ соискателя:** при рассмотрении немецкого фразеологизма *j-m eine Abfuhrerteilen* подразумеваемое действие следует рассматривать как скрытое действие противника, а представляемое действие – воображение или демонстрация своих сил или действий, в данном случае контрдействий (ответных) действий против действий врага.

3. Проф. Максимчук Н.А.: В Положении 2, выносимом на защиту (АКД, стр.6), указано, что концепт ТАКТИКА БОРЬБЫ на материале фразеологизмов составлен из набора частоутвердительных сентенций-тождеств. В этой связи хотелось бы уточнить, на чём основывается формулировка данных частоутвердительных сентенций – это личные наблюдения соискателя или какие-либо другие источники информации, взятые в качестве опорных для используемых классифицирующих

формулировок. **Ответ соискателя:** за основу формулировки данных частотувердительных сентенций взят теоретический подход А.Н. Баранова и Д.О. Добровольского, а также И.В. Зыковой в ходе описания механизмов порождения концептуальных моделей идиом.

4. Проф Рачковская Л.А.: 1. В лекционных курсах по каким дисциплинам могут быть использованы результаты исследования? **Ответ соискателя:** результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах по фразеологии, лингвокультурологии, сравнительно-сопоставительной лингвистике. 2. Какое применение могут найти результаты данного исследования на практических занятиях по иностранному языку в военных вузах? **Ответ соискателя:** результаты данного исследования могут найти применение на практических занятиях при подготовке курсантов синхронному военному переводу в военных вузах.

5. Проф. Хутиыз И.П.: Хотелось бы уточнить у соискателя, по какому принципу осуществляется отбор дескрипторов, которые представлены в таблице 1 (стр. 13)? И почему, скажем, интерактивный слот (представленный дескрипторами доминирование, подчинение, нейтралитет) составляет ядро концепта, в то время как гораздо логичнее было бы видеть на его месте диспозитивный слот (представленный дескрипторами отступление, оборона, наступление), учитывая достаточную семантическую прозрачность анализируемого концепта? **Ответ соискателя:** отбор дескрипторов осуществлялся, в первую очередь, с точки зрения общих положений когнитивной лингвистики относительно концептуальных единиц. Однако, что касается интерактивного слота, представленного в нашей диссертации, то данный набор дескрипторов был составлен с учетом постулатов, распространённых в военной науке, касающихся тактики борьбы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Буянова Л.Ю. и Кравцов С.М. являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (фразеологии, лингвоконцептологии и сравнительно-сопоставительного языкознания); профессорско-преподавательский состав кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», которая представляет ведущую организацию, имеет публикации в области фразеологии, лингвоаксиологии и лингвокогнитологии, способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный подход, позволивший выявить новые проблемные сферы в исследовании ассоциативно-образного и ядерно-периферийного содержания фразеологического концепта ТАКТИКА БОРЬБЫ в русском, английском и немецком языках;

предложена оригинальная научная гипотеза о возможности создания фрейм-слотовой модели фразеологического концепта ТАКТИКА БОРЬБЫ в русском, английском и немецком языках;

доказана перспективность применения полученных результатов в исследованиях по общей теории фразеологии, фреймовой семантики, лингвокультурологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о фрейм-слотовом моделировании фразеологического концепта ТАКТИКА БОРЬБЫ;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы следующие методы: структурно-грамматический анализ; метод фреймового моделирования; компонентный, контекстуальный и морфосинтаксический анализ; дефиниционный анализ; сопоставительный анализ;

изложены оригинальные идеи о структуре фразеологического концепта и определяющих его ассоциативно-образное и ядерно-периферийное содержание в русском, английском и немецком языках;

раскрыты новые проблемные сферы в изучении семиотического поля исследуемого концепта на материале фразеологизмов в онтологическом, композиционном, информативном, интерпретативном, релевантном, квантитативном аспектах;

изучены факторы, обусловившие специфику формирования структурно-грамматических и лексико-семантических параметров концепта ТАКТИКА БОРЬБЫ в русском, английском и немецком языках;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к изучению фразеологического концепта в рамках фреймовой семантики и лингвокультурологии, что обеспечивает получение новых верифицированных результатов по исследуемой проблематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм фреймово-слотового моделирования фразеологического концепта ТАКТИКА БОРЬБЫ в русском, английском и немецком языках;

определены пределы и перспективы практического использования результатов исследования в лекционных и практических курсах по общей фразеологии, лингвокультурологии, когнитивной семантике, лингвопрагматике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта в области лингвокультурологии, теории фразеологии, фреймовой семантики;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала на русском, немецком и английском языках (1013 единиц русского языка, 711 – английского языка, 516 – немецкого языка), результаты которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, посвященных данным проблемам.

Личный вклад соискателя состоит в участии автора на всех этапах исследовательского процесса и в получении исходных данных, в обработке объемного практического материала, который составил 2240 фразеологических единиц на русском, немецком и английском языках, подготовке публикаций по выполненной работе (11 публикаций, из них 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В работе наблюдается терминологическая избыточность, что усложняет правильное восприятие некоторых фрагментов исследования.
2. В тексте диссертации встречаются стилистические, грамматические и технические ошибки.

Соискатель Пахоменкова Олеся Михайловна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 13.06.2024 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития общей теории фразеологии, когнитивной семантики,

лингвокультурологии, способствующей расширению представлений о когнитивных и прагматических особенностях формирования и функционирования фразеологического концепта ТАКТИКА БОРЬБЫ в русском, английском и немецком языках, диссертационный совет принял решение присудить Пахоменковой Олеся Михайловне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет.

**Председатель
диссертационного совета**



Хачмафова Зайнета Руслановна

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Богданова Елена Александровна

13 июня 2024 г.